

**ΠΡΟΣ:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας**

**ΚΟΙΝ.:**

**Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας**

**Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος & Βιοποικιλότητας**

**Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΟΦΥΠΕΚΑ)**

**Μ.Δ. Εθνικών Πάρκων Παρνασσού, Οίτης και Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας**

**Δήμος Μακρακώμης**

**Εφορεία Αρχαιοτήτων Λάρισας**

*Θεσσαλονίκη, 25 Οκτωβρίου 2024*

**Αρ. πρωτ.(Καλλιστώ): 151/24**

**Θέμα: Διαδικασία αδειοδότησης ΑΣΠΗΕ ΓΙΔΟΒΟΥΝΙ (ΠΕΤ: 2208819322),**

**ΣΧΕΤ:**

1. η θετική υπό όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος & Βιοποικιλότητας του ΥΠΕΝ (Αρ. πρωτ: ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/18063/767/20-06-2024)
2. η επιστολής της ΕΟΕ προς την υπηρεσία σας (Αρ. πρωτ. 24/133/14-10-2024)
3. η επιστολής της ΕΟΕ προς την υπηρεσία σας (Αρ.Πρωτ.: 24/135/15-10-2024)
4. Απόφαση ΠΕΣΠΑ (Ημ. Συνεδρίασης: 1-10-2024)

Αξιότιμοι κύριοι/ες

Σχετικά με το θέμα και σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

α) με βάση τα αναρτημένα αρχεία στην καρτέλα του έργου στο ΗΠΜ, για το εν λόγω έργο έχει υποβληθεί μόνο μία (η αρχική) **έκδοση της ΕΟΑ με ημερομηνία Δεκέμβριος 2021**, στην οποία αναφέρεται ότι οι εργασίες πεδίου διεξήχθησαν Οκτώβριο – Νοέμβριο του 2021, επομένως η ΕΟΑ δεν είναι συμβατή με την με τις προδιαγραφές της ΥΑ 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/2014), όπως ακριβώς επισημαίνεται και στη γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ (ΜΔ Εθνικών Πάρκων Παρνασσού, Οίτης και Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας).

β) η γνωμοδότηση της ΔΔΦΠΒ του ΥΠΕΝ για το εν λόγω έργο, που αναρτήθηκε στη σχετική καρτέλα του ΗΠΜ κατόπιν της αποστολής του Σχετ.2, αναφέρει ότι «*Η Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ) είναι συμβατή με τις προδιαγραφές της ΥΑ 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/2014)*», επικαλούμενη μία δεύτερη περίοδο εργασιών πεδίου, που αφορούσε το χρονικό διάστημα Μάρτιος 2023 - Ιούνιος 2023.

γ) Όπως επιβεβαιώθηκε και από την απάντησή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο Σχετ.3, δεν έχει υποβληθεί καμία νεότερη εκδοχή της ΕΟΑ στην αδειοδοτούσα αρχή, επομένως οι αναφερόμενες στο Σχετ. 1 «εργασίες πεδίου της δεύτερης περιόδου» δεν εμφανίζονται σε κανένα έγγραφο και δεν τεκμηριώνεται η διεξαγωγή τους με κανέναν τρόπο. Κατά συνέπεια, **η ΕΟΑ συνεχίζει να μην είναι συμβατή με τις προδιαγραφές της ΥΑ 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/2014), σε αντίθεση με τα αναφερόμενα στο Σχετ. 1.**

γ) η θετική υπό όρους γνωμοδότηση του ΠΕΣΠΑ (Σχετ.4) λήφθηκε έχοντας υπόψη την, προφανώς καθοριστική για την λήψη της απόφασης, γνωμοδότηση της ΔΔΦΠΒ. Όπως επισημάνθηκε, ωστόσο, η γνωμοδότηση αυτή επικαλείται εργασίες πεδίου που δεν εμφανίζονται και δεν τεκμηριώνονται πουθενά (κάτι που ήδη γνώριζαν οι υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης), οπότε και ο ισχυρισμός ότι η ΕΟΑ είναι συμβατή με την με τις προδιαγραφές της ΥΑ 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/2014) είναι ανακριβής.

Με βάση τα ανωτέρω, προκύπτει αβίαστα ότι η απόφαση του ΠΕΣΠΑ δεν έχει καμία τεκμηρίωση και νομιμοποίηση και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως στοιχείο για την έκδοση της ΑΕΠΟ του έργου. Κατά συνέπεια, **επιβάλλεται με τον οποιονδήποτε τρόπο ανάκληση ή ακύρωση της απόφασης του ΠΕΣΠΑ και απόρριψη του φακέλου αδειοδότησης του έργου ΑΣΠΗΕ ΓΙΔΟΒΟΥΝΙ**, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.

Με εκτίμηση,

| <i>Για την Ελληνική ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ<br/>Εταιρεία</i>                    | <i>Για την «ΚΑΛΛΙΣΤΩ»</i>                           |
|--|---|
|  |   |
| <i>Α. Καλτσής<br/>Υπεύθυνος Δράσεων Διατήρησης και<br/>Πολιτικής</i> | <i>Γ. Μερτζάνης<br/>Επιστημονικός<br/>Υπεύθυνος</i> |